

# 2004 年度 ITEC セミナー報告書

ITEC Seminar Report (Academic Year 2004)

**ITEC**

技術・企業・国際競争力研究センター  
Institute for Technology, Enterprise and Competitiveness

## 目次 / Content

. ITEC セミナー .....	2
ITEC Seminars	
. 2004 年度開催 ITEC セミナー一覧 .....	4
The list of ITEC Seminars (Academic year,2004)	
. 各回セミナー詳細 .....	8
Details of the seminars	
. 参照 .....	45
Reference	
. 開催風景 .....	46
Pictures	

## . ITEC セミナー

ITEC セミナーは、前年度にリサーチプレゼンテーションとして開始した各プロジェクトからの研究報告をさらに発展させたものであり、本年度は合計 26 回開催した。

このセミナーは、COE プログラムに属するすべての研究プロジェクトが、その進捗状況と成果を報告することで、プロジェクト間で、課題と成果について相互に学習するとともに、その結果相互の研究連携を強め、さらには方法論の共有化等を図ることを目的として開催している。

ITEC は、経済学、社会学、経営学、法学、理学、工学、医療看護学など多様な専門を持つ研究者で構成されており、このセミナーは、その多様性の特色を、最大限に生かす場として位置づけられている。海外に主要な研究拠点を置く事業推進担当者は、来日時に成果を報告し、国際的な学術横断的な報告、議論の場の形成に貢献した。海外からの研究者は英語で報告をし、その場合は日本人参加者も英語で質疑応答を行っている。

本セミナーは毎月 3 回程度、定期的で開催し、ホームページ等を活用し、広く一般に開催情報を公開する形をとっている。このため、本学内の学生のみならず、近隣他大学の学生、教職員、ビジネスマンなど幅広い参加を得ている。(のべ出席人数：611 名) 報告後の質疑応答の際には、毎回、こうした多彩なバックグラウンドを持つ参加者と活発な議論が展開され、あらたな研究課題の発見や、研究者間、ビジネスマンとの有機的な繋がりの強化などに、大きな成果をあげた。

\*スペシャルセミナー(2回)を含む

第 13 回と第 15 回は、海外から多くの報告・参加者を迎え、「ITEC スペシャルセミナー」として開催した。

第 13 回セミナーに関しては、セミナー 終了後、京都財界の若手経営者との意見交換の場(エグゼクティブランチョン)を設け、実際にビジネスの現場で直面している課題に関して議論が行われた。これについては、大学の知をビジネスの現場に活かす活動としてメディアからも大きな注目を得た。(日本経済新聞 8 月 27 日掲載)

## ITEC SEMINARS

In the academic year 2004 ITEC held twenty six seminars. Those seminars are the result of the research carried out under respective research projects.

Under the COE program the objectives of the seminars are for all projects members to share information and report on the progress of their respective project, to learn from cross studies and interaction between projects, and share the theories they have developed.

Our strength is in the diversity of our researchers; they have various background and specialties - Economics, Sociology, Business Management, Law, Science, Engineering, Health Care and Nursing- and ITEC seminars take full advantage of those talents. ITEC has also strong alliances with renowned international institutions such as IIR at UC Berkeley and CBR at Cambridge. Project leaders working jointly with overseas collaborators will present their research jointly.

Such International seminars provide an opportunity for all ITEC researchers to express themselves, report on the progress of their work and join in an open discussion including the audience, in an international setting, with speakers and the audience using English.

Seminars are held regularly three times a month, and are largely publicized to the general public through both ITEC and the University websites. Therefore, not only students and faculty members of Doshisha University participate, but the events also attract a wide range of participants from other universities as well as executive business people- 611 participants for the academic year 2004.

Such interaction results in fruitful outcomes, namely new ideas for our Research program, and a network of new collaboration between the corporate world and researchers. .

\*Including 2 special seminars

The 13th and 15th Seminars were Special Seminars, with many participants from overseas participated. After the 13th seminar, we organized an "ITEC Executive Luncheon" with young executives from local companies.

15 young corporate executives and 7 researchers (including 3 from overseas) joined in an open discussion on topics and problems based on real business situations. A buriningg university research knowledge and business together, as pointed out by The Nihon Keizai Shinbun (Aug. 27. 2004)

**2004 年度開催 ITEC セミナー一覧 / The list of ITEC Seminars (Academic Year 2004)**

	Date	Title
2004 1st	2004/4/14	Cambridge - Doshisha Collaboration on Research into Globalization in comparative Context
		White - collar performance appraisal systems and pay : A Japan-United States Comparison
2nd	2004/4/19	Youth employment patterns in segmented labour markets in the EU and Japan
3rd	2004/4/27	An Impression on "ICT Revolution" - Why Japan Cannot Win in System Technology Domain? -
4th	2004/5/19	CSCW and Knowledge Management in New Product Development “CSCW” Computer Supported Collaborative Work
5th	2004/5/24	Sources and Operations of Power Asymmetry in Global Value Chains
		Project introduction of 'Basic Research for People and Environmentally Friendly Technological Creation and Implementation'
6th	2004/6/1	“ High Tech Venture Founders in the UK and Japan: Methods and Preliminary Findings”
7th	2004/6/7	Maximising Human Resources in Japanese Companies
8th	2004/6/14	Is Flexible Specialization a Small - World?: Formation of Large - Scale Component
		Research on Organizational Reference of Professionals: with Concept of 'Local Maximum'
9th	2004/6/22	The Semiconductor Industry: Change is the Only Constant
10th	2004/7/6	“ Starting a venture A departure for a venture business with capital of ¥1- ”
11th	2004/7/14	Framework of Business Design in Venture Businesses - On the Resource of Sustainable Competitiveness -
12th	2004/8/4	Japan's Industries based on the architectural point of view
		Nursing workforce shortage and policy reaction international trend
13th (Special Seminar)	2004/8/26	Corporate Governance and Corporate Social responsibility

Presenter	Total(Non-Japanese/External)
Jocelyn PROBERT (OMRON Fellow, Cambridge University / Visiting Fellow, Doshisha University), Christel LANE (Research Fellow, Cambridge University), Dai MIYAMOTO (Research Fellow, ITEC, Doshisha University)	24 (4, 0)
Junpe HIGUCHI (Research Fellow, ITEC, Doshisha University)	
Paul RYAN (Professor, King's College London / Visiting Fellow, Doshisha University)	21 (3, 4)
Shigeo KANEDA (Professor, Doshisha University)	25 (2, 7)
Kari KUUTTI (Professor, Oulu University)	25 (1, 4)
Seishi KIMURA (JSPS Researcher / Kyoto University)	21 (2, 7)
Yoshifumi NAKATA(Professor, Doshisha Business School / COE Program Leader), Fumiaki YASUKAWA (Research Fellow, ITEC, Doshisha University), Hiroaki MIYOSHI (Research Fellow, ITEC, Doshisha University)	
Hugh WHITTAKER (Professor, Doshisha Business School / Director, ITEC)	
Miles DODD (Visiting Professor, Nihon University / OMRON Fellow, Doshisha University)	27 (4, 10)
Miles DODD (Visiting Professor, Nihon University / OMRON Fellow, Doshisha University)	21 (4, 7)
Tsutomu NAKANO (OMRON Fellow, Doshisha University)	24 (3, 8)
Masayo FUJIMOTO (Lecturer, Doshisha University)	
Clair BROWN (Professor, University of California Berkeley / OMRON Fellow, Doshisha University), Greg LINDEN (Research Associate, University of California Berkeley / Visiting Fellow, Doshisha University)	21 (4, 9)
Masaru HAYAKAWA (Professor, Doshisha Law School)	30 (1, 16)
Ichiro YAMADA (Research Fellow, ITEC, Doshisha University)	22 (1, 6)
Hirohide HAGA (Associate Professor, Doshisha University)	25 (0, 7)
Fumiaki YASUKAWA (Research Fellow, ITEC, Doshisha University)	
Masaru HAYAKAWA (Professor, Doshisha Law School), Simon DEAKIN (Professor, Cambridge University / OMRON Fellow, Doshisha University), Sanford JACOBY (Professor, University of California / OMRON Fellow, Doshisha University)	26 (4, 8)

## 2004 年度開催 ITEC セミナー一覧 / The list of ITEC Seminars (Academic Year 2004)

	Date	Title
14th	2004/9/8	Competitiveness of Japanese semiconductor industry in technological level-Is Japanese manufacturing technology all right?-
15th (Special Seminar)	2004/9/14	Models of Capitalism and Global Governance
16th	2004/9/22	The Dimness of the Blue Diode Lawsuit -- A Stir Generated by Chapter 35 of the Japan Patent Law-
17th	2004/9/29	Knowledge Leadership in Organizations: Past, Present and Future Research Agenda-
18th	2004/10/13	Japanese ICT Competitiveness: The Problem of Software
19th	2004/10/18	Knowledge Creation Advantages of Integrated Business Model in Digital Consumer Electronics Industry
20th	2004/10/22	The Indiana - Tokyo Work Commitment Study: An Overview of Findings and Plans for a China - Korea - Japan Replication
21st	2004/11/4	Globalization in the Publishing Industry: Recent Situation of Japanese Publishing Industry
22nd	2004/11/10	IT Investment: Is Macro-trend Important?
23rd	2004/12/8	Various Indexes of Video-game Machine, Personal Computer, and Japanese Word-processor Machine- Comparing 3 Markets and Main Innovations -
24th	2005/2/2	Shanghai Morimatsu: Japanese Company, Chinese Technology
25th	2005/2/16	The Venus -Mars Gender Gap in Knowledge Leadership: Empirical Evidence in a Japanese Technology Firm
26th	2005/3/2	Externalities and Optimal Penetration Levels of Intelligent Transport systems

2005 1st	2005/4/6	Performance Management and Human Resource Management under the Globalization ; case Study of Electronics Company
2nd	2005/4/20	Status quo of ventures finance and the venture capital -Cases of Japan and US-
3rd	2005/4/27	IT Investment: Tell me truth!

Presenter	Total(Non-Japanese/External)
Takashi YUNOGAMI (Research Fellow, ITEC, Doshisha University)	21 (1, 6)
Andrew GAMBLE (Professor, University of Sheffield) Philippe BYOSIERE (Professor, Doshisha University) Glenn HOOK (Professor, University of Sheffield)	34 (13, 15)
YAMAGUCHI Eiichi (Professor, Doshisha Business School / Deputy Director, ITEC)	46 (1, 33)
Philippe BYOSIERE (Professor, Doshisha Business School)	23 (2, 10)
Robert COLE (Professor, the University of California, Berkeley / OMRON Distinguished Professor, Doshisha University)	32 (2, 14)
Yoshiji SUZUKI (Professor, Doshisha University)	21 (2, 11)
James LINCOLN (Professor, the University of California, Berkeley / OMRON Fellow, Doshisha University)	20 (4, 5)
Dai MIYAMOTO (Research Fellow, ITEC, Doshisha University)	22 (2, 4)
Toshiro KITA (Professor, Doshisha Business School)	27 (3, 10)
Takuya KURA (Research Fellow, ITEC, Doshisha University)	17 (0, 3)
Miles DODD (Visiting Professor, Nihon University / OMRON Fellow, Doshisha University)	15 (3, 1)
Philippe BYOSIERE (Professor, Doshisha Business School)	11 (1, 2)
Hiroaki MIYOSHI (Research Fellow, ITEC, Doshisha University)	10 (1, 0)
The total numbers of participants on Academic year 2004	611 (66, 207)
Atsushi SATO (Professor, Doshisha University)	18 (3, 4)
Masaru NAKAGAWA (Professor, Doshisha University)	13 (0, 8)
Toshiro KITA (Professor, Doshisha Business School)	26 (1, 19)
The total numbers of participants	668 (70, 238)



## . 各回セミナー詳細 / Details of the seminars

以下、2004 年度に実施したセミナーの、開催日時、場所、報告者、タイトル、概要を報告ごとに紹介する。

Details (Date, Venue, Presenter, Title, Abstract) of the seminars during the Academic year 2004:

## 第1回 ITEC セミナー

開催日時：2004年4月14日 10時45分 11時45分

場所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：ジョセリン プロバート (ケンブリッジ大学リサーチフェロー・同志社大学オムロンフェロー)

Jocelyn PROBERT (Research Fellow, Cambridge University /OMRON Fellow, Doshisha University)

クリステル レイン (ケンブリッジ大学リサーチフェロー)

Christel LANE (Research Fellow, Cambridge University)

宮本 大 (同志社大学特別研究員)

Dai MIYAMOTO (Research Fellow, ITEC, Doshisha University)

タイトル：グローバリゼーションの比較分析；ケンブリッジ大学 - 同志社大学の共同研究  
Cambridge-Doshisha Collaboration on Research Into Globalisation in  
Comparative Context

### 概要：

衣料産業は、非常にグローバリゼーションが進んだ産業とみなされ、いくつかの研究が行われてきた。しかし、その多くは途上国における雇用に対するグローバル生産ネットワークの効果に焦点をあてることに終始し、先進国における雇用パターンへの帰結を取り上げてこなかった。

インタビュー資料、雇用そして教育訓練データに基づき、雇用に対する戦略や構成に関する我々の分析によると、英国とドイツ企業では、国内雇用の質と量はアウトソーシングのインパクトと関連していることが確認された。英国とドイツの制度的な環境の差異、例えば、教育訓練システム、産業との関係、企業規模や所有構造などが、非常に異なる労働市場をもたらしている。

### Abstract:

The clothing industry is seen as highly globalised, yet most studies focus on the effect of global production networks on employment in developing countries and disregard consequences for patterns of employment in developed countries.

Based on interview material and employment and training data, our analysis of the strategies and configurations found in British and German firms shows the impact of outsourcing on the quantity and quality of remaining domestic employment. Differing national institutional environments, including systems of education and training, industrial relations, and firm size and ownership structures, have led to very different labour market outcomes in Britain and Germany.

参加者：総数 24 名 (うち外国人 4 名、外部からの参加者 0 名)

## 第1回 ITEC セミナー

開催日時：2004年4月14日 12時00分 13時00分

場所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：樋口 純平 (同志社大学特別研究員)

Junpe HIGUCHI (Research Fellow, ITEC, Doshisha University)

タイトル：グローバル人的資源管理調査プロジェクト

「ホワイトカラーの報酬管理の日米比較 - 課題と視角 - 」

White-collar performance appraisal systems and pay

: A Japan-United States Comparison

### 概要：

1990年代以降の日本企業では、ホワイトカラーの従業員を対象として、「成果主義」というコンセプトにもとづいた評価・処遇制度の改革が推進されてきた。そして、これらの改革における一つの有力な指針となったのは、処遇の基礎を職務に置き、個人の成果を目標管理によって評価する米国企業の制度モデルである。しかし、これまでに様式化されてきた米国企業の制度モデルは、確かな経験的事実に裏打ちされたものとは言いがたいものであった。さらに、米国においても、1990年代以降にホワイトカラーを中心とした評価・処遇制度改革を推進する企業が散見されている。近年確立されつつある日本企業の新しい制度モデルとは、実際にどのようなものとして設計されているのか。そして、日本企業の志向してきた米国モデルの実態とはいかなるものであり、それは日本における変化の要請にそぐわしいものであったといえるのか。従来の米国モデルに変化があったとすれば、それはどのような理由によってどのように変化しようとしているのか。そこには、日本の制度改革に対するいかなるインプリケーションが見出せるのか。このプロジェクトの目的は、日米企業の事例調査によって、こうした課題を明らかにすることである。

### Abstract:

Japanese firms have undertaken the reform of pay and appraisal system after 1990s, which is based on the concept of 'performance-based management' and is targeted for white-color employees. The companies have tended to reform their system after the model of the U.S. firms to make it more job-based and to evaluate individual performance by MBO. However, a common idea about the U.S. model in Japan is not supported by empirical evidences and we still don't know how it has been handled in practice. Moreover, some U.S. firms have undertaken the pay and appraisal reform which is targeted for white-color employees after 1990s as well as Japanese firms.

What is the actual U.S. model that most Japanese firms have been oriented for and is it really appropriate model for Japanese firms to be learned about now? What is the Japanese new model which is constructed now in practice? If the U.S. model itself has been changing, why and how it has? What implications do we drawn from the change of the U.S. model? The purposes of our project are to reveal these questions through field work of Japanese firms and the U.S. firms.

参加者：総数 24 名 (うち外国人 4 名、外部からの参加者 0 名)

## 第2回 ITEC セミナー

開催日時：2004年4月19日 12時00分 13時00分

場所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：ポール ライアン (ロンドン大学キングズカレッジ教授・同志社大学オムロンフェロー)

Paul RYAN (Professor, King's College London, London University / OMRON Fellow, Doshisha University)

タイトル：分断された労働市場における若年雇用パターン：欧州と日本の比較分析

Youth employment patterns in segmented labour markets in the EU and Japan

### 概要：

主要な議題は、日本における企業・産業レベルでの若年雇用シェアの賃金構造への影響についてである。欧州での先行研究では、若年シェアは成年賃金と若年相対賃金に影響し、その関係は企業や産業によって異なる。また1985年までの日本は欧州と同様の結果が示された。現在、1986年以降の賃金構造基本調査データを用い分析を進めている。

### Abstract:

The presentation covers background issues and evidence relevant to the wider ITEC sponsored project on the structure of youth employment in Japan.

The principal issue is the influence of pay structure on the share of young people in employment, at the level of the firm and the sector. Previous research by Professor Ryan and colleagues has shown that in European countries the employment share of young workers varies inversely with the both the absolute pay level of adult workers and the relative pay of young workers in the same firm or sector. Two issues are addressed. The first is causation. The empirical association of youth employment shares with both adult pay and youth relative pay may reflect not so much the causal influence of the latter on the former as the effects on both of underlying attributes of technology and product markets, which simultaneously differentiate both the pay variables and youth employment shares across firms and sectors.

The second is the applicability of the model to Japan. The different institutional attributes of the Japanese labour market might be taken to invalidate such an approach.

At the same time, work recently conducted by Professor Ryan and European colleagues on partial data for post-war Japan (drawn from the Basic Survey of Wage Structure for manual males in industrial sectors during 1950-85) has suggested that the inter-sectoral variation of youth employment in Japan was associated, during that period at least, with the same attributes of pay structure as in European countries in the same period. Any role played by Japan's distinctive labour market institutions concerned the level and dispersion of the pay variables rather than their association with youth employment. Evidence is currently being compiled from the 1986-2002 Basic Survey in conjunction with ITEC research staff.

参加者：総数21名 (うち外国人3名、外部からの参加者4名)

### 第3回 ITEC セミナー

開催日時：2004年4月27日 12時00分 13時00分

場所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：金田 重郎 (同志社大学工学部教授)

Shigeo KANEDA (Professor, Doshisha University)

タイトル：「IT革命」に思う - なぜにシステムでは勝てないか -

An Impression on "ICT Revolution"

--Why Japan Cannot Win in System Technology Domain?--

#### 概要：

部品材料分野でのわが国の技術競争力は強い。これに対して、システム技術、とりわけソフトウェア技術分野では競争力が強くない。本稿では、IT関係の種々の発明・ブレークスルーについて、部品・材料、装置、システムの分野ごとに分けて、マップを描くことにより、以下の点を明らかにした。1) わが国が優位なシステムは、どちらかという「孤立システム」であって、既存の業務を変革するようなアプローチが弱い、2) 標準化の意識は弱く、それが、システム技術力の低迷を招いている、3) ややもすると、一度、優位性が確立するとそれに安住する。システム技術への破壊的要素は、非技術的要因から生じる事も多いため、幅広いウオッチをシステム技術では要求される。以上から、現在、しばしば行なわれている孤立した「新しい」ITシステムへの国家助成は、メモリチップなどの従来成功した部品材料分野への研究助成とは異なって、その効果は薄いことが危惧される。

#### Abstract:

Japanese research activities are quite creative in material/device domains: Blue-ray LEDs, CCD Devices, FDPs (Flat Display Panels) et al. On the contrary, Japanese competitiveness is rather weak in software engineering domains. This paper compares research activities among material/device, equipment, and system domains. The analysis shows 1) Detailed investigation and discussion are often avoided to keep good relations among stakeholders. 2) Japanese engineers/researchers often confine themselves to their own organization. 3) Finally, "isolated ITC systems" are often developed in Japan. This situation is not suitable for the development of innovative software technology. Any technical approach alone cannot overcome the above situation. A new approach should be required from the viewpoints of human resource management, business administration and sociology. A complete solution could not be found in this paper's case analysis. However, project management requires detailed and investigated discussion among stakeholders. Thus, a "project management approach" is a candidate tool to resolve the above problem.

参加者：総数 25 名 (うち外国人 2 名、外部からの参加者 7 名)

#### 第4回 ITEC セミナー

開催日時：2004年5月19日 10時45分 11時45分

場所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：カリ クーティ (オウル大学教授)

Kari KUUTTI (Professor, Oulu University)

タイトル：新製品開発における CSCW とナレッジマネジメント

CSCW and Knowledge Management in New Product Development

“CSCW” Computer Supported Collaborative Work Chains”

**概要**：第一世代のナレッジマネジメントは成熟し普及したといえる。しかし、ナレッジマネジメントにおいてなお挑戦的で未解決な問題があり、第二世代のナレッジマネジメント新興の兆しがある。そこでは、普段のビジネスから変化と進歩へ、獲得と蓄積から利用と知識の解釈へ、個人の知識から社会知へ、情報システムソリューションから計算機支援協調環境ソリューションへと移行するであろう。本講演では、これらの移行について詳しく議論するとともに、ソフトウェア商品開発に関する最新の例題をもとに、第二世代のナレッジマネジメントについて説明する。

#### Abstract:

The first generation of Knowledge Management has matured and become common, as witnessed by the recent publication of a "European Guide for Good Practice in KM" by a standardization agency. However, there are still challenges and unsolved problems in the area of KM, and there are signs that a second generation of KM may be emerging.

In the 2nd generation KM the focus will shift from:

- business as usual to change and development
- from capture and store to use and interpretation of knowledge
- from individual knowledge to social knowing
- With respect to tools, from Information Systems solutions to

Computer-Supported Cooperative Work solutions.

In the talk, these shifts are discussed further, and a second generation Knowledge Management situation is illustrated with a case example from one of our recent research projects on software product development.

The example case is about a development of a new business around a new software product, and the needed cooperation between marketing, development, and sales to find out what kind of product market is actually needed. This proved to be difficult, but was finally solved by a KM solution based on technologically a very simple tool.

参加者：総数 25 名 (うち外国人 1 名、外部からの参加者 4 名)

## 第 5 回 ITEC セミナー

開催日時：2004 年 5 月 24 日 10 時 45 分 11 時 45 分

場 所：同志社大学 寒梅館 213 教室 (KMB213)

報告者：木村 誠志 (日本学術振興会特別研究員・京都大学)

Seishi KIMURA (JSPS Research Fellow, Kyoto University)

タイトル：グローバル価値連鎖における非対称的パワー関係のダイナミズム

“Sources and Operations of Power Asymmetry in Global Value Chains”

### 概 要：

本発表はグローバル価値連鎖 (GVC) における非対称的パワー関係のダイナミズムを考察する。GVC には、中核企業が他企業、つまりサプライヤーの活動や学習をコントロールし統合するという企業間関係が存在する。まず第 1 に、この GVC 内の企業間における非対称的パワー関係の理論的根拠を、組織間関係論の資源・依存アプローチと経営戦略論の資源ベースアプローチに依拠して検討する。第 2 に、中核企業がサプライヤーの活動や学習を「なぜ」および「どのように」コントロールするのか、できるのかを理解するための分析枠組を提示する。最後に、この分析枠組に基づいて、民間航空機産業の GVC におけるボーイング社と日本のサプライヤー企業との非対称的パワー関係を事例分析する。

### Abstract:

This paper analyses the dynamics of power asymmetry in global value chains (GVCs), in which lead firms control and coordinate the activities and learning of other firms, more specifically suppliers. Firstly, it examines the theoretical underpinning of power asymmetry in GVCs by synthesising the resource-dependence perspective of inter-organisational relations and the resource-based view of strategic management. Secondly, the paper proposes an analytical framework to understand why and how the lead firms – by exerting their superior power - control the suppliers' activities and learning throughout GVCs. Finally, based on the analytical framework, the short case study illustrates the dynamics of power asymmetry between the Boeing Company and its Japanese suppliers in the commercial aircraft GVC.

参加者：総数 21 名 (うち外国人 2 名、外部からの参加者 7 名)

## 第 5 回 ITEC セミナー

開催日時：2004 年 5 月 24 日 12 時 00 分 13 時 00 分

場 所：同志社大学 寒梅館 213 教室 (KMB213)

報告者：中田 喜文 (同志社大学大学院ビジネス研究科教授・文部科学省 COE 拠点リーダー)

Yoshifumi NAKATA (Professor, Doshisha Business School / COE Program Leader)

安川 文朗 (同志社大学専任フェロー)

Fumiaki YASUKAWA (Research Fellow, ITEC, Doshisha University)

三好 博昭 (同志社大学専任フェロー)

Hiroaki MIYOSHI (Research Fellow, ITEC, Doshisha University)

タイトル：人と地球にやさしい技術創造とその実用化のための基礎研究概要説明

Project introduction of 'Basic Research for People and Environmentally Friendly Technological Creation and Implementation'

### 概 要：

20 世紀に、私達は、様々な革新的要素技術を、物質的な欲求の充足に活用することに、大成功を納めた。しかし、今日、地球環境問題に代表されるように、20 世紀の技術利用の負の遺産が、社会の持続性を脅かすものとして大きな問題になり始めている。また一方で、「心の時代」という言葉に象徴されるように、私達は、物質的な充足を超えた、生活の内実、突き詰めるならば生活の質 (QOL:Quality of Life) の向上を求め始めている。

このような時代認識の下、本 PJ は、持続可能な社会経済システムを構築するとともに、そのシステムの中で QOL と産業の国際競争力を高めていく、新しい「技術」の活用方策とは何かを、ミクロ (企業) およびマクロ (産業・国家) の両レベルにおいて研究を行うものであり、医療、自動車という 2 つの産業を対象に選定して研究を開始した。本 COE PJ の研究を通じて、「技術」利用のあるべき姿、それを活かす社会システムのあるべき姿を社会に積極的に提言していきたいと考える。

### Abstract:

In the 20th Century, we have been successful in putting to use innovative element technology that filled material demands. But today, as represented by environmental problems, the burden placed by the use of technology has become a continuing point of concern. Also, as symbolized by the phrase "Period of the Heart", though material demands have been satisfied, there is a quest now for a higher Quality Of Life (QOL).

With this in mind, this PJ seeks to construct a sustainable social economic system, raise the QOL in the system and the international competitiveness of industry by conducting research on what new types of technology can be used, both at the micro (company) and macro (industry, country) levels. We have selected two industries, medical and automotive, to focus on and are currently conducting our research. Through this COE PJ research, we would like to examine the best form for the technology and make proposals on how that can be used to define how society should be.

参加者：総数 21 名 (うち外国人 2 名、外部からの参加者 7 名)



## 第 6 回 ITEC セミナー

開催日時：2004 年 6 月 1 日 12 時 00 分 13 時 00 分

場 所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：ヒュー ウィッタカー(同志社大学大学院ビジネス研究科教授・ITEC センター長)

D. Hugh WHITTAKER (Professor, Doshisha Business School / Director, ITEC)

タイトル：ハイテク企業家の日英比較 - 方法と試論 -

“High Tech Venture Founders in the UK and Japan: Methods and Preliminary Findings”

### 概 要：

シリコンバレーのハイテク企業は、1990 年代に日本と英国の起業活動を評価する際の重要な尺度となった。政策担当者は、これと類似した起業活動や産業集積を促すようつとめた。日英の企業家の実態はシリコンバレーとは異なるものであった。それは、「野心の欠乏」という企業家精神への障壁ゆえであろうか。

この報告では、企業家の経歴、事業展開、そして成長指向に焦点をあてながら、英国における事実発見を中心に企業家の日英比較のための試論を行う。同時に、方法的な問題、とりわけ定性的方法と定量的方法の組み合わせ方についても検討する。

### Abstract:

Silicon Valley high tech ventures became a yardstick by which entrepreneurial activity was evaluated in the UK and Japan in the 1990s.

Policy sought to stimulate similar activity and clusters, but reality was different. Was this because of barriers to entrepreneurship; a 'poverty of ambition' on the part of entrepreneurs; or other reasons?

This presentation presents preliminary findings of a UK-Japan comparative study, focusing on the backgrounds and business and growth objectives of entrepreneurs, mainly in the UK. It also considers methodological issues, particularly the combination of qualitative and quantitative methods.

参加者：総数 27 名 (うち外国人 4 名、外部からの参加者 10 名)

## 第7回 ITEC セミナー

開催日時：2004年6月7日 12時00分 13時00分

場所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：マイルズ ドッド (日本大学ビジネススクール客員教授・同志社大学オムロンフェロー)

Miles DODD (Visiting Professor, Nihon University / OMRON Fellow, Doshisha University)

タイトル：日本企業における人的資源の最大活用

“Maximising Human Resources in Japanese Companies”

### 概要：

今日、多くの企業が急激な変化に直面している。これまで名声を博してきた巨大企業の多くが今までになく厳しい競争やテクノロジーの変化にさらされている。かつては確実な成功を保証するものであった組織構成や企業構造が戦後の劇的な経済成長の後に生じた停滞ならびに自己満足にさいなまれている。近年、そうした事態に対する新しい挑戦が地理的にも技術領域的にも予期せぬところから生じている。日本は、そうした挑戦を先駆的に行なえるだけの豊富な人的資源を備えているが、その挑戦に成功するためには、最良の人材を分散させることが肝心である。本報告では、そうした挑戦を成功に導くために解決すべき様々な人的資源無駄使いのなかで最も目に付きやすい四つの領域(高齢者、女性、若者、外国人)に関する提言を行なう。

### Abstract:

Companies today face rapid change. Well-established and respected firms are more severely challenged by competition and technological change than ever before. Organisations and corporate structures which provided the basis for solid growth in the past risk the stagnation and complacency which follow the impressive success of post-war growth.

Challenges now emerge from unexpected directions both geographically and technologically. Japan has abundant human resources to meet the challenges and stay ahead of the game, but to do so it is essential to deploy the very best people available in order to succeed. This short presentation will suggest four areas of conspicuous HR waste which should be developed in order to meet the challenges successfully: old men, women, young men, and foreigners.

参加者：総数 21 名 (うち外国人 4 名、外部からの参加者 7 名)

## 第 8 回 ITEC セミナー

開催日時：2004 年 6 月 14 日 10 時 45 分 11 時 45 分

場 所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：中野 勉 (同志社大学オムロンフェロー)

Tsutomu NAKANO (OMRON Fellow, Doshisha University)

タイトル：「柔軟な分業」はスモール・ワールドであるか？

大規模コンポーネントの生成についての考察

Is Flexible Specialization a Small-World?: Formation of Large-Scale Component

### 概 要：

産業集積は専門技術に特化した中小企業による分業が如何に機能するのかを試す場となっている。多種の産業が埋め込まれた大規模集積は、分析の複雑さとデータ入手の難しさから研究が遅れている。複雑なネットワークの研究は盛り上がりを見せ議論されている分野であり、この度の研究は大規模集積のメカニズムをスモール・ワールドのコンセプトを応用し分析したものである。1994 - 95 年の 8347 社を含む企業間の取引データから、4500 社からなるコンポーネントがスモール・ワールドの現象として特定されたが、これは非常に小さなクラスター形成指数と短いパス距離からなり、その基準には当てはまらなかった。これはスモール・ワールドの理論が示唆しているローカルなノード間の緊密な紐帯の連結によるものではなく、ノードが OEM のサプライヤーになるべく競争する階層化された縦のサプライヤー・グループのネットワークにより形成されたものであり、グループ・ネットワーク間の繋がりは複雑な産業間の階層関係としてのウェブを構成していた。このようにスモール・ワールドの理論だけが大規模で緩やかにネットワークの生成を説明するものではなく、大規模な「柔軟な分業」は別の意味での「スモール・ワールド」である。

### Abstract:

Large-scale industrial districts where a variety of industries are embedded in regional economies have been understudied, due to analytical complexity and data availability. The study of complex networks has been a rapidly expanding but contentious field. The present study analyzes mechanisms of flexible specialization in a large-scale industrial district, applying the concept of small-world. Although a huge component of 4,500 firms was identified as typical small-world phenomenon, from relational data among 8,347 firms in 1994-95, it did not meet the criteria due to combined effects of an extremely low clustering coefficient and a short average path length. The large-scale network analysis unveiled its underlying structural mechanisms. First, it was not on the basis of high local clustering as suggested by small-world theory but of vertical group supplier networks where nodes were competing for leading OEMs in the hierarchy. Second, linkages or ties among the group networks formed a complex web of industries in hierarchy among the industries. Empirically viewed, small-world theory is not the only formula that can explain formation of a large-scale sparse network. Large-scale flexible specialization is a different “small-world.”

参加者：総数 24 名 (うち外国人 3 名、外部からの参加者 8 名)

## 第 8 回 ITEC セミナー

開催日時：2004 年 6 月 14 日 12 時 00 分 13 時 00 分

場 所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：藤本 昌代 (同志社大学文学部社会学科専任講師)

Masayo FUJIMOTO (Lecturer, Dohsisha University)

タイトル：組織内プロフェッショナルの組織準拠性に関する研究

- ローカル・マキシマム概念による検討 -

Research on Organizational Reference of Professionals

: with Concept of 'Local Maximum'

### 概 要：

本研究は、学会など外部の職業集団に準拠し、所属集団へのコミットメントが低くコスモポリタンのとされるプロフェッショナルを、多面的な組織・集団の中の個人という視点から分析するものである。産業組織の構造、専門分野、所属組織での自己の位置づけなどそれぞれの組織・集団での自己評価が組織準拠性に影響を与えるというアプローチであり、多峰性関数のローカル・マキシマムという概念を用いてその現象の説明を行う。

### Abstract:

Professions are said to be 'cosmopolitans', meaning they are committed to technical knowledge in general, and identify with professional associations, not to their employing organization. They are thought to be independent in their job. In this paper, I analyze the data from professionals of big companies in the electronics industries, belonging to research and development departments as researchers. The analysis shows that professionals also have a high commitment to their job and have a high emotional commitment to their organization simultaneously. When their status is low in professional associations and is high within their own industrial field, they relate strongly to their organization. There is a cognitive dissonance about self status, therefore there is a sense of attribution to the organization. This phenomenon is explained by the "local maximum" concept of the multimodal hill function.

参加者：総数 24 名 (うち外国人 3 名、外部からの参加者 8 名)

## 第9回 ITEC セミナー

開催日時：2004年6月22日 11時45分 13時00分

場所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：クレア ブラウン(カリフォルニア大学バークレー校教授・同志社大学オムロンフェロー)

Clair BROWN (Professor, UC Berkeley/OMRON Fellow, Doshisha University)

グレッグ リンデン(カリフォルニア大学バークレー校リサーチアソシエイト・同志社大学客員フェロー)

Greg LINDEN (Research Associate, UC Berkeley, Visiting Fellow, Doshisha University)

タイトル：半導体産業：変化するものだけが生き残る

“The Semiconductor Industry: Change is the Only Constant”

### 概要：

半導体産業は、誕生してから今日まで、二つの推進力によって成長してきた。二つの推進力とは、技術進歩と国際化である。半導体産業の歴史においては、二つの推進力が、競争者の数を増大させてきた。1990年代初めの変革期においては、技術変化が業界の統合や再編成を促した。半導体の新規量産技術構築に莫大な費用が必要になり、その制限から設計と生産が分離するようになった。国際化の拡大は、中国やインドからの新規参入を促進した。私たちの研究においては、二つの推進力が、どのように、垂直統合型モデルおよびファブレス・ファンドリーモデルに影響しているかを調査している。

### Abstract:

From its beginning, the semiconductor industry has been driven by two forces: technological progress and globalization. For most of its history, these two forces have increased the number of competitors. In the current stage of industry evolution, beginning in the mid-1990s, technological change is leading to consolidation and restructuring. New semiconductor manufacturing technology is far more expensive than in the past and is limiting the ability of firms to separate design and manufacturing. Continuing globalization has forced leading firms to develop strategies to respond to new entrants from China and India. Our research is exploring how these two forces are effecting the competitive advantage of the IDM and fabless-foundry models.

参加者：総数21名(うち外国人4名、外部からの参加者9名)

## 第 10 回 ITEC セミナー

開催日時：2004 年 7 月 6 日 12 時 00 分 13 時 00 分

場 所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：早川 勝 (同志社大学法科大学院教授)

Masaru HAYAKAWA (Professor, Doshisha Law School)

タイトル：ベンチャー起業 資本金一円からの旅立ち -  
起業が直面する克服可能な会社法上の障害

“ Starting a venture -A departure for a venture business with capital of ¥1- ”  
On the barrier in the company Law the Ventures would face and could overcome ?

### 概 要：

起業がもたらす多大な経済の活性化効果に熱い期待がよせられている。経済産業省は、伝統的な商法規定が起業に立ちほだかる障害とみなし、種々の特別法によってこれらの規定の束縛から解放してきた。しかし、世間は、このような会社を受け入れるのであろうか？頻繁に繰り返される最近の商法改正もとりあげ、会社法が起業を妨げているか、会社の設立、改正商法の下における経営管理組織、将来の改正方向について法律家以外の方々を対象に最近の大きな潮流を簡潔に説明し、簡便な起業の可能性について検討する。

その 1 資本金 1 円からの起業の旅立ち

その 2 上場に不可欠な会社経営組織

その 3 間近い会社法のビッグバン

### Abstract:

Recently, there have been great expectations that Start-up Venture Businesses will strongly revitalize economic activities.

METI (Ministry of Economy, Trade and Industry) has viewed the Japanese traditional Commercial Code as a big obstacle to the flourishing of start-up businesses, therefore, the government ruled a variety of exceptional regulations and procedures to encourage and facilitate new enterprise.

However, we need to consider the context of society and if such venture could be welcomed and accepted.

I will address the current trend and the possibility for easy start-up, mentioning the recent revision of the Japanese Commercial Code.

1. Starting up with capital of ¥ 1
2. Business organizations essential for Companies stock market
3. Approaching the Commercial Code big bang

参加者：総数 30 名 (うち外国人 1 名、外部からの参加者 16 名)

## 第 11 回 ITEC セミナー

開催日時：2004 年 7 月 14 日 12 時 00 分 13 時 00 分

場 所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：山田 伊知郎 (同志社大学特別研究員)

Ichiro YAMADA (Research Fellow, ITEC, Doshisha University)

タイトル：ベンチャー企業における事業システム論の理論化に向けて

- 新たな持続的競争優位の源泉 -

Framework of Business Design in Venture Businesses

-On the Resource of Sustainable Competitiveness -

### 概 要：

企業は従来製品の差別化に注目して競争を行ってきた。しかし、製品段階の差別化では持続的な競争優位には直接結びついてこない。近年、より長期的な競争力 ( 持続的競争優位 ) を確保するため、ベンチャー企業などを中心にして事業の仕組みレベルでの競争が行われている。既存研究は事業システムレベルにおける競争をある程度明らかにしてきたが、疑問点もある。そこで、本研究では既存研究を整理するとともに、ケース分析を行い、事業の仕組みレベルでの競争に関するフレームワークの確認と追加・修正を行った。

### Abstract:

As a competitive strategy, differentiation is one factor for avoiding severe competition. This strategy has its limits, however. Recently, in order to attain sustainable competitiveness, small businesses have examined their business design. In this presentation we examine research on this phenomenon, and develop an analytical framework, consisting of a competitiveness of resources, and creation of new markets. There are three methods for the creation of new markets, fitting to niche markets, new market domain setting, and using new indicators for management. Multiple methods were used to attain and to maintain sustainable competitiveness.

参加者：総数 22 名 (うち外国人 1 名、外部からの参加者 6 名)

## 第 12 回 ITEC セミナー

開催日時：2004 年 8 月 4 日 10 時 45 分 11 時 45 分

場 所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：芳賀 博英 (同志社大学工学部助教授)

Hirohide HAGA (Associate Professor, Doshisha University)

タイトル：アーキテクチャからみた日本産業

Japan's Industries based on the architectural point of view

### 概 要：

本報告では、アーキテクチャという視点から見た、産業の分類について紹介する。アーキテクチャとはコンピュータ用語で構造あるいは設計原理という意味であるが、ここでは個々の産業の仕事の形態という意味で用いる。前回 (4 月 27 日) の金田教授のプレゼンテーションで、日本はシステムに弱いという指摘があったが、本プレゼンテーションではその理由を産業のアーキテクチャという視点から考察する。そしてそれをふまえて現在の産業の動向と今後の対応についての私見を述べる。

### Abstract:

This presentation is about the classification of industries based on the architectural point of view. The term "architecture" means the "structure" or "design principle" in computer engineering.

In this presentation, this word means the "style" or "process feature" of industries. Professor Kaneda pointed out the Japan's weakness of "system" in his previous presentation. This presentation considers the reason of the weakness based on the architecture. Then some messages about the next step of Japanese industries will be presented.

参加者：総数 25 名 (うち外国人 0 名、外部からの参加者 7 名)



## 第 12 回 ITEC セミナー

開催日時：2004 年 8 月 4 日 12 時 00 分 13 時 00 分

場 所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：安川 文朗 (同志社大学専任フェロー)

Fumiaki YASUKAWA (Research Fellow, ITEC, Doshisha University)

タイトル：看護労働力不足の実態と政策課題～国際的動向を踏まえて～

Nursing workforce shortage and policy reaction ~international trend~

### 概 要：

医療において看護は最も重要な人的資源であると考えられている。しかし現在、米国、英国では深刻な看護労働力の不足に直面しておりこれに関連して国際的な看護専門職の移動（外国人看護師の受け入れ）がおこっている。日本では公には看護師不足は生じていないといわれているが、現実には医療現場における看護労働力の不足は存在し、海外看護師の受け入れ問題も無視できない課題である。実際、アジア圏の多国間経済交渉（FTA）でも、看護専門職のアジアから日本への流出と受け入れの問題が議論されている。看護労働力の確保は、単に医療機関のサービス提供にとって必須であるばかりでなく、一国の医療システムの維持・発展にとって必須であり、またIT化など医療における技術革新の成否の鍵を握っている。不足する看護労働力を確保する方策として、国外からの受け入ればかりでなく、国内の潜在労働力の掘り起こし（returner の増加）も重要である。本報告では、英国、米国における看護労働力不足の実態、労働力確保にむけておこなわれている政策的方策を紹介し、日本における看護師不足の背景と看護師確保策の動向について整理する。

### Abstract:

Nurse is the most important human resources in health care. US and UK are considering and handling to invite qualified foreign nurses from lower income countries around the world such as Philippine, Zimbabwe, Nigeria, etc., because of suffering from serious nursing workforce shortage in host countries. Japan, publicly perceived as if no shortage existed, also faces the actual problem that the demand-supply mismatch in nursing workforce is so serious that the Japanese government intends to consider the acceptance of foreign nurses from Asian countries along with FTA negotiation. Securing an appropriate number of nursing workforce is very important not only for assurance of health care service delivery, but also for encouraging improvement and sustainability of the health care system in the country, as well as of basic environment of IT technology diffusion in health care.

We have alternative ways whether to inviting nurses from other countries or promoting returners as a policy of national nursing workforce assurance. In my presentation, I, first, describe briefly about the number of nursing workforce and introduce policy trend of nursing workforce fulfillment in UK and US, then I want to talk about Japanese situation of nursing shortage and our reaction.

参加者：総数 25 名（うち外国人 0 名、外部からの参加者 7 名）

**第 13 回 ITEC セミナー（第 1 回スペシャルセミナー）**

**テーマ：コーポレートガバナンスと企業の社会的責任**

**Corporate Governance and Corporate Social Responsibility**

**開催日時：2004 年 8 月 26 日 10 時 - 12 時 00 分 15 分**

**場 所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール（KMB319）**

**タイトルおよび報告者**

**：1．商法改正とコーポレートガバナンスの改革：国際化の必要性和伝統の維持可能性**

**Commercial Code Revision and Reform in Corporate Governance---The Imperative of Internationalism and Viability of Tradition**

**早川 勝（同志社大学法科大学院教授）**

**Masaru HAYAKAWA (Professor, Doshisha Law School)**

**2．労働規律と企業統治の制度的相互補完性に関する比較研究**

**Comparative analysis of institutional complementarities between labour regulation and corporate governance**

**サイモン ディーキン（ケンブリッジ大学教授・同志社大学オムロンフェロー）**

**Simon DEAKIN (Professor, Cambridge University / OMRON Fellow, Doshisha University)**

**3．米国のコーポレートガバナンス；最近の動向**

**U.S. Corporate Governance: Recent developments**

**サンフォード ジャコビー（カリフォルニア大学教授・同志社大学オムロンフェロー）**

**Sanford JACOBY (Professor, UCLA / OMRON Fellow, Doshisha University)**

**コメンテーター：ロナルド ドーア（ロンドン大学名誉教授・同志社大学オムロン名誉フェロー）**

**Ronald DORE (Professor, Emeritus, London University / Omron Honorary Fellow, Doshisha University)**

**司 会：土田 道夫（同志社大学法学部教授）**

**Michio TSUCHIDA (Professor, Doshisha University)**

**開催状況：**

R.DORE 氏をコメンテーターに、早川勝、S.DEAKIN、S.JACOBY が研究報告をし、参加者と討議を行った。（全編英語で実施）セミナー終了後、京都の若手経営者 15 名とコーポレートガバナンスに関する意見交換会（エグゼクティブランチオン）を開催した。

**参加者：総数 26 名（うち外国人 4 名、外部からの参加者 8 名）**

1 .

**タイトル：商法改正とコーポレート・ガバナンスの改革**

**国際化の必要性と伝統の維持可能性**

**Commercial Code Revision and Reform in Corporate Governance**

**---The Imperative of Internationalism and Viability of Tradition**

**早川 勝（同志社大学法科大学院教授）**

**Masaru HAYAKAWA (Professor, Doshisha Law School)**

**概要：**

昨年（2003年）の株主総会では、コーポレート・ガバナンスの選択可能性をいかなる企業がいかなる範囲で利用するかが関心の的であった。今年（2004年）の話題は、むしろ、社会的不祥事を起こした会社経営者の今後の経営姿勢、取締役の退職金廃止、ITを活用した（インターネット）株主の議決権行使などに比重が置かれていた。（6月29日、上場会社の3月期決算企業1718社で株主総会が集中的に開催された。三菱自動車によるリコール隠しと元社長の逮捕、3659件の火力発電の検査データの改竄、会長がジャーナリストへの盗聴事件を起こした武富士などに多くの紙面が割かれていた。）このように新制度を導入する上場会社数が減っていることは、どのようなことを意味するのであるか？経営に関して迅速な意思決定ができ、効率的な会社経営を可能にする点において優れているとされたアメリカ型の経営組織は、わが国において定着しないという結論を引き出すことができるのであろうか。本セミナーでは、経済のますますのグローバル化の進展に備えてアメリカ型の企業統治機構に移行した企業を国際型および旧来の企業形態を維持する企業を伝統型もしくはローカル型と呼ぶことにし、わが国におけるコーポレート・ガバナンスに関する商法改正の変遷とその基礎にある会社経営の実態の変化およびそれに伴う将来の進展方向について概観し、「会社法の現代化」を目指す間じかに迫った商法改正の方向を紹介し、今後の課題を指摘し、議論の材料を提供することにしたい。

**Abstract:**

In 2003 shareholder annual general meetings, the focus of attention was to what extent in which various types of corporate governance are feasible. In 2004 importance was attached, to future corporate development of scandal-ridden companies, abolition of directors' retirement packages, and exercising the voting rights through IT listed the Prominent media coverage was given to Mitsubishi Motor's concealment of defect problems and the arrest of its former COE, and other scandals. As fewer companies adopted the 'committee system', does this mean the American style of corporate governance will not take root in Japan?

The seminar compares companies which have adopted the 'committee system' with companies espousing 'traditional' corporate governance practices, as well as responses to recent changes in the Commercial Code, as well as prospects for further change.

2 .

タイトル：労働規律と企業統治の制度的相互補完性に関する比較研究

Comparative analysis of institutional complementarities between labour regulation and corporate governance”

サイモン ディーキン (ケンブリッジ大学教授・同志社大学オムロンフェロー)

Simon DEAKIN (Professor, Cambridge University / OMRON Fellow, Doshisha University)

概要：

企業の社会的責任 (CSR) の概念は、単に企業の経済的パフォーマンスと競争力の問題としてだけでなく、雇用や社会における公平性と公正性に関わる概念としても理解される。こうした理解は、伝統的な「フィランソロフィー」や近年の「企業コンプライアンス」のいずれの概念とも一線を画すものである。

CSR とは、企業の行動・目的を、社会のより広範な関心と正しく関係づけるメカニズムである。そのメカニズムには、企業が「法律の最低限度の要求」の遵守を超えて主体的・積極的に行動すること、企業自身の効果的な自己制御を促すような規制者の介入、そしてステークホルダーが企業に対して彼らのもつ特性を有効に機能させるよう圧力をかける手続きなどが含まれる。これらはそれぞれ、CSR に対する管理者、規制者、株主の役割であるといえる。

**Abstract:**

There is a general understanding that the concept of corporate social responsibility (CSR) could serve as a bridge between issues of economic performance and competitiveness, on the one hand, and notions of equity and fairness in employment and in society on the other. This expanded notion of CSR differs both from a traditional conception of CSR in terms of *philanthropy*, and from the more recent sense in which it is sometimes used, namely to refer to *compliance* with standards relating to corporate behaviour.

In the wide sense in which we use it, CSR refers to a set of mechanisms for aligning corporate behaviour and objectives with the wider interests of society. These mechanisms may include voluntary action by companies to go above the minimum standards set by law; active (corporate action *beyond compliance*); interventions by regulators designed to stimulate effective self-regulation by industry (so-called *reflexive law*); and steps taken by shareholders to put pressure on companies to make good use of corporate assets (*shareholder activism*). We may refer to these as, respectively, the *managerial*, *regulatory*, and *shareholder* perspectives on CSR. These are explored, together with implications for case study selection.

### 3 .

#### タイトル：米国のコーポレートガバナンス；最近の動向

”U.S. Corporate Governance: Recent developments”

サンフォード ジャコビー（カリフォルニア大学教授・同志社大学オムロンフェロー）

Sanford JACOBY (Professor, UCLA / OMRON Fellow, Doshisha University)

#### 概要：

1970年代以前、米国では、戦後の日本的な「経営者統制主義」の企業統治がなされてきた。1980年代初頭にかけてこれは無駄が多く株主利益を十分に図れないという批判を受け登場したのが「shareholder value(SV)株主価値」モデルである。このモデルの長所は、経済と純資産リターンの強化である。しかしながらこのモデルは、2001年のエンロン社のスキャンダル以降の企業の動揺にいささかの責任がある。こうした状況の中、サーベンス・オクスリー法の施行や、ニューヨーク証券取引所の上場企業に対するストックオプションの取り決めなどの動きがある。オプションの5年間の移転禁止など先端的な企業統治システムをとるMCIなどもあるが、一般的には企業はストックオプションの計画や、経費、予測に厳しく目を光らせ、その社会的責任にも注目するようになった。近年のこうした動きを見ると米国の企業統治には長期的、株価重視などの日本的要素が盛り込まれてきているようだ。一方の日本では、元来のSVモデルの導入が積極的になされていることは皮肉である。

#### Abstract:

Prior to the 1970s, the United States had a “managerialist” governance model that resembled the postwar Japanese approach. During the 1970s and early 1980s, this was criticized as being wasteful and insufficiently attuned to the interests of shareholders. A new model was proposed: the shareholder value (SV) model. The good news is that the SV model was associated with a stronger economy and better returns on equity in the 1990s. However, the SV model was partly responsible for the scandals that rocked corporate America since Enron in 2001.

Several reforms have been undertaken:

1. The Sarbanes-Oxley Act of 2002 requires, amongst other things, enhanced financial reporting to the SEC and requires CEOs to certify financial statements.
2. The New York Stock Exchange requires listed companies to have a board majority of independent directors and to permit shareholders to vote on stock-option plans.
3. Companies are also self-regulating. a) At the most extreme, MCI (formerly WorldCom) has a cutting-edge system of corporate governance. It bans options for five years; puts dollar caps on executive pay; etc. b) More generally, companies are tightening stock-option plans, expensing the cost of options, moving away from quarterly forecasts, and paying attention to social-responsibility issues.

The irony of recent changes is that they give U.S. governance a slightly Japanese “flavor” -- more long-term, less stock-price-oriented, more weight to insiders -- at the same time that Japanese companies are being encouraged to adopt the original SV model.

## 第 14 回 ITEC セミナー

開催日時：2004 年 9 月 8 日 10 時 45 分 11 時 45 分

場 所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：湯之上 隆 (同志社大学専任フェロー)

Takashi YUNOGAMI (Research Fellow, ITEC, Doshisha University)

タイトル：技術力における日本半導体産業の国際競争力

- 日本の生産技術力は大丈夫なのか? -

Competitiveness of Japanese semiconductor industry in technological level

- Is Japanese manufacturing technology all right? -

### 概 要：

日本半導体産業の国際競争力低下の原因として、経営、戦略およびコストの問題などが指摘されてきた。一方、未だに「技術力では負けていない」と断言する業界関係者が多く、技術の問題は、国際競争力低下の原因と考えられたことは無かった。その理由の一つに、半導体生産に関する技術が複雑なため、「技術」の定義が曖昧だった点が挙げられる。そこで、本研究では、半導体生産に関する技術を三段階 - 要素技術、インテグレーション技術、および生産技術 - に分けて定義する。次に、各々の技術の国際競争力を論じる。更に、仮説として「要素技術力には優れているが、生産技術力が劣っている所に日本半導体産業の根本的な問題がある」ことを示す。

### Abstract:

A result of my current analysis on the wafer process technology of Japanese semiconductor manufacturers leads a hypothesis that they produce semiconductor devices with surplus quality by using excessive wafer process technology and are inferior in making the devices cheaply to the competitors in the US, Korea and Taiwan.

From the history of Research, Development (R&D) and mass-production of Dynamic Random-Access Memory (DRAM), a certain technological culture was born in Japanese semiconductor manufacturers in the 1970s. It is the culture to pursue a technological extremity, and to produce DRAM with extreme high quality. They produced DRAM with high quality for mainframes (All purpose computers) by this technological culture and Japan became a world champion in the DRAM market in the 1980s. However, the demand for DRAM has changed from mainframes to personal computers (PCs) in the 1990s. Japanese semiconductor manufacturers could not change this technological culture, and continued making DRAM with surplus quality by using excessive technology. As the result, they were defeated by foreign competitors in the competition of reducing the manufacturing cost, and lost international competitiveness.

参加者：総数 21 名 (うち外国人 1 名、外部からの参加者 6 名)

**第 15 回 ITEC セミナー（第 2 回スペシャルセミナー）**

**テ ー マ：資本主義のモデルとグローバルガバナンス**

**Models of Capitalism and Global Governance**

**開催日時：2004 年 9 月 14 日 17 時 18 時 30 分**

**場 所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール（KMB319）**

**タイトルおよび報告者**

**：1．イギリスの資本主義 - ヨーロッパとアメリカの間で**

**British Capitalism :Between Europe and America**

**アンドリュー ギャンブル（シェフィールド大学教授）**

**Andrew GAMBLE (Professor, Sheffield University)**

**2．ヨーロッパの資本主義とコーポレートガバナンス**

**財政、司法、マネジメント、政治的な観点、もしくは家庭の観点から**

**European Capitalism and Corporate Governance: A Finance, Judicial,**

**Management, Government and / or Family Affair”**

**フィリップ ビオジェール（同志社大学大学院ビジネス研究科教授）**

**Philippe BYOSIERE (Professor, Doshisha Business School)**

**3．東アジア政治経済における日本の役割 - 能動的か受動的か？**

**Japanese Capitalism: Japan's Role in the East Asian Political Economy**

**グレン フック（シェフィールド大学教授）**

**Glenn HOOK (Professor, Sheffield University)**

**コメンテーター：**

**ローデン ウィルキンソン（マンチェスター大学）**

**Rorden WILKINSON (The University of Manchester)**

**リチャード ウッドワード（ハル大学）**

**Richard WOODWARD(The University of Hull)**

**開催状況：**

日、米、欧の資本主義モデルと企業統治のあり方に関して、各国の専門家が報告を行った。招聘講演者として A.GAMBLE（シェフィールド大学）、G.HOOK（シェフィールド大学）を迎え、長谷川治清（同志社大学）が司会をし、R.WILKINSON（マンチェスター大学）、R.WOODWARD（ハル大学）がコメンテーターを務めた。

**参加者：総数 34 名（うち外国人 13 名、外部からの参加者 15 名）**

1 .

タイトル：イギリスの資本主義 - ヨーロッパとアメリカの間で

British Capitalism: Between Europe and America

報告者：アンドリュー ギャンブル (シェフィールド大学教授)

Andrew GAMBLE (Professor, Sheffield University)

概要：

過去 40 年間のほとんどの期間、イギリス経済は下降線を辿ってきた。そうした経済の衰退に歯止めをかけるべく様々な現代化計画が提案された 1960～70 年代には、イギリス経済の現代化が成功の鍵は EEC への加入、そして、ヨーロッパ型資本主義モデルの導入によると考えられたが、結局、その時期の現代化計画は総じて失敗に終わった。1980 年代に入り、イギリス政府はサッチャー首相の下でそれまでとは異なる政策をみせるようになり、それは、ヨーロッパよりもアメリカからより多くの示唆を得て古くからの自由主義的なイギリス型モデルを再構築しようとするものであった。そうしたサッチャー時代の政策により 1992 年以降イギリスに出現する新しい政治経済モデルの基盤が作られた。こうした改革はブレア政権にも引き継がれたため、イギリスは政策面でいっそうアメリカに傾斜することとなった。本報告では、戦後のイギリス経済の歩みを考察し、時系列になぜかつての現代化計画がうまくいかなかったのか、なぜイギリス型モデルが近年再び成功例とみなされるようになったのか、なぜイギリスが相変わらず EU への参加に消極的であるのかを論じる。

**Abstract:**

For much of the last forty years Britain was perceived to be in decline and the UK model of capitalism to be failing. Various modernisation programmes were proposed and some adopted to reverse the relative economic decline. Many of these believed the successful modernisation of the British economy to depend on Britain joining the EEC, and adopting a European model of capitalism; France, Germany and Sweden were all favoured at different times. The failure of these modernisation programmes in the 1960s and 1970s led to a different turn of policy in the 1980s under the Thatcher Government, which sought to reconstruct the older UK liberal model, drawing inspiration from the US rather than from Europe. The Thatcher Government helped create conditions for a new model political economy to emerge in Britain after 1992 which has provided a sustained period of economic growth and financial stability. The consolidation and extension of these reforms by the Blair Government has had the effect of highlighting the strategic choice between Europe and America, and biasing Britain in policy terms towards the US, even though in many respects Britain is more European than American. The historical trajectory of the British economy in the postwar years is explored, along with the reasons why modernisation proved so difficult, why the UK model is once again claimed to be a success, and why Britain remains reluctant to commit itself to the EU.



2 .

**タイトル： ヨーロッパの資本主義とコーポレートガバナンス**

**財政、司法、マネジメント、政治的な観点、もしくは家庭の観点から**

**European Capitalism and Corporate Governance: A Finance,**

**Judicial, Management, Government and / or Family Affair**

**報告者： フィリップ ピオジェール (同志社大学大学院ビジネス研究科教授)**

**Philippe BYOSIERE (Professor, Doshisha Business School)**

**概要：**

近年多発する企業スキャンダルを背景に、コーポレート・ガバナンスの動向が世界的に注目を集めているが、本報告では、特にヨーロッパ型モデルのユニークで特殊な側面に注目する。ヨーロッパにコーポレート・ガバナンスの原型が誕生して以来(1602年のVerenigde Oost-Indische Compagnie設立に起源するといわれる)、4世紀の長きに渡って資本主義や企業所有権、コーポレート・ガバナンスに関する議論が活発に展開されてきた。今後ますます多くのヨーロッパ企業(北欧、中欧、南欧を問わず)において企業の支配ならびに所有権の自立性に関する諸問題が表出することになるだろう。これまで国家レベルで構築されてきた様々なモデルを基にコーポレート・ガバナンスのいっそう効率的で首尾一貫した汎ヨーロッパ的収斂モデルを構築しようとするEUの挑戦は、非常に大きな労力を要するものになるだろう。

**Abstract:**

Given the increased attention paid to changes in corporate governance worldwide in the light of recent corporate scandals I will focus on some unique and specific characteristics of the European model. From the outset of European corporate governance, starting with the incorporation of the Verenigde Oost-Indische Compagnie in 1602, the debate regarding capitalism, corporate ownership and corporate governance is as lively as ever. Issues pertaining to the independency of corporate control and ownership will be presented in Scandinavian, Central European and Mediterranean companies. The challenge for the European Union to develop a coherent and efficient Pan-European convergent model of corporate governance based on the different existing country-based models proves to be an enormous task.

3 .

タイトル：東アジア政治経済における日本の役割 - 能動的か受動的か？

Japan's Role in the East Asian Political Economy: Reactive or proactive?

報告者：グレン フック（シェフィールド大学教授）

Glenn D. HOOK (Professor, Sheffield University)

概要：

冷戦時代の東アジアでの日本の役割は、かつての軍事侵略の記憶と当時のアメリカとの同盟関係によって圧迫されたものであったが、冷戦の崩壊後は、そうした外的な圧迫が弱まり、東アジアで日本が果たす役割がいつそう能動的なものになった。そのような能動性は、1997年の東アジア金融危機以降いつそう強まった。これは単に金融危機に対する直接的な対応（アジア通貨基金設立の提案）ではなく、東アジアでの経済・金融協力体制構築のためより長期的な政策（円の国際化や地域債券市場育成に関する提案）によって顕著に示された。本報告において強調したいのは、そうした金融危機以降の政策的対応を単に異常事態に対する一時的なものとしてではなく、むしろ、アメリカが推進するグローバル主義的計画に埋め込まれたネオリベラル主義的な発展モデルを支えるため東アジア政治経済の統合を図ろうとする日本の長期的戦略を大いに反映したものである、ということである。

Abstract:

The question of whether Japan should be characterized as a 'reactive' or a 'proactive' state has been at the centre of the debate on the Japanese role in the world for many years. While an analysis of the country's global role in the political, economic and security dimensions of its international relations in both bilateral and multilateral settings would be necessary in order to offer a comprehensive answer to this question, it can be answered at the regional level by examining Japan's role in the East Asian political economy during the postwar era. During the Cold War this role was constrained in particular by the legacy of imperialism and the alliance with the United States, but the ending of the Cold War and the transition to a post-Cold War world has witnessed a loosening of these constraints and Japan playing a more proactive role in the region. This proactivity has increased in the wake of the 1997 East Asian financial and wider crisis and has grown in significance in the early twenty-first century. This is illustrated by not only the immediate response to the crisis, as in the proposal to establish an Asian Monetary Fund, but also by the longer term policies of promoting closer economic and financial cooperation in the region, as with recent proposals to internationalize the yen and develop a regional bond market. The presentation will suggest that, rather than these policy responses to the crisis being anomalous, they rather represent the longer-term Japanese strategy of integrating the regional political economy in line with an attempt to supplement, if not challenge, neo-liberal modes of development embedded in the globalist project pursued by the United States.

## 第 16 回 ITEC セミナー

開催日時：2004 年 9 月 22 日 18 時 30 分 19 時 40 分

場 所：同志社大学 寒梅館 211 教室 (KMB211)

報告者：山口 栄一 (同志社大学大学院ビジネス研究科教授・ITEC 副センター長)

YAMAGUCHI Eiichi (Professor, Doshisha Business School/Deputy Director, ITEC)

タイトル：青色発行ダイオード 200 億円判決について 特許法 35 条が投げかける波紋

The Dimness of the Blue Diode Lawsuit - A Stir Generated by Chapter 35 of the Japan Patent Law

### 概 要：

「青色発光ダイオードの発明者、中村修二氏が、かつて勤務していた日亜化学工業から得るべき発明の対価は、604 億円」。

今年 1 月 30 日、東京地裁はこう判決を下した上で、中村氏に請求額 200 億円を支払うよう、日亜化学に命令した。この判決理由の第一は、「特許の効力が切れる 2010 年までに日亜化学が得る利益は、1208 億円」という認定。第二は、「中村氏は、独力で、まったく独自の発想に基づいて本件特許発明を発明したので、貢献度は 50 パーセント以上」という認定による。しかし、この対価額は客観的な妥当性を欠いている。青色 LED のイノベーションの歴史を分析すれば、「独力で、まったく独自の発想に基づいて」という裁判官の判断が誤っているのみならず、訴訟の対象となっている特許が、裁判官の主観によって無際限に拡大解釈され、本イノベーションにおける唯一の基本特許として誤認されていることを論証しうるからだ。さらに決定的な誤謬は、リスク・チャレンジからのリターンと発明の対価とを混同している点にある。果敢なリスク・チャレンジからのリターンを、リスク・チャレンジに参加していない者が結果の出た後で得ることになれば、社会の骨格は揺らぐ。特許法 35 条に依拠した上で、リスク・チャレンジという原因の主要な要素を合理的に消去し、「独力で、まったく独自の発想に基づいて本件特許発明が成し遂げられた」のではなく、会社の英断と潤沢な研究費の供与がこの発明に決定的な貢献をしたことを勘案して、合理的な対価額を算定したところ、683 万円～6833 万円であるべきことが見出された。ただし「日亜化学が当該特許を 1997 年 4 月までしか使っていない」ことを立証できることが条件である。

### Abstract:

YAMAGUCHI Eiichi, ITEC Doshisha University on January 30, 2004, the Tokyo District Court handed down a landmark ruling ordering Nichia Corporation to pay a 20 billion yen to Nakamura Shuji for an invention he made while working for the Tokushima-based company. The purpose of the present talk is to criticize this judgment on the basis of both the innovation theory and the management of technology. Proving that Nichia's bold management decision and its provision of abundant funds were key factors behind the invention, I reasonably conclude that the proper value of Nakamura's input is anywhere from 6.83 million yen to 68.3 million yen.

参加者：総数 46 名 (うち外国人 1 名、外部からの参加者 33 名)

## 第17回 ITEC セミナー

開催日時：2004年9月29日 18時30分 19時40分

場所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：フィリップ ビオジェール (同志社大学大学院ビジネス研究科教授)

Philippe BYOSIERE (Professor, Doshisha Business School)

タイトル：組織におけるナレッジリーダーシップ

過去、現在、そしてこれからの研究に関して

Knowledge Leadership in Organizations: Past, Present and Future Research  
Agenda

### 概要：

組織内でのリーダーシップの評価は、組織的な知識創造理論の観点に基づく。

本セミナーでは、伝統的且つ確立されたリーダーシップ理論と、組織における知識創造の論理的考察を述べ、特定のリーダーシップ行動と知識創造のプロセスの関係を実験論的に検証する。

経営幹部、ミドル、ジュニアマネジャーそれぞれの役割は、様々な要素の入り混じったリーダーシップ行動として例証されるが、ステップワイズ回帰分析を用いて部門をまたがってのデータ分析をすると、日本のマネジャー（経営幹部からジュニアマネジャーまで）では、ミドルマネジャーが組織内の知識創造においてもっとも要となる役割をはたしているということが分かる。

### Abstract:

The assessment of leadership in organizations is based on the perspective of organizational knowledge creation theory. A theoretical discussion of the relationship between traditional, established leadership theories and knowledge creation in organizations is provided.

Empirically, we investigate the relationship between specific leadership behavior and the process of knowledge creation. The roles performed by top, middle and junior management illustrate a hybrid approach to leadership behavior. Cross-sectional data analyses, using stepwise regression, of a sample of Japanese managers (top, middle and junior) indicate that the middle manager plays a pivotal role in the creation of knowledge in organizations.

参加者：総数 23 名 (うち外国人 2 名、外部からの参加者 10 名)

## 第 18 回 ITEC セミナー

開催日時：2004 年 10 月 13 日 12 時 00 分 13 時 00 分

場 所：同志社大学 寒梅館 213 教室 (KMB213)

報告者：ロバート コール(カリフォルニア大学バークレー校名誉教授・同志社大学オムロンチェアプロフェッサー)

Robert COLE (Professor, UC Berkeley/OMRON Distinguished Professor, Doshisha University)

タイトル：日本の ICT 競争力：ソフトウェアの問題

Japanese ICT Competitiveness: The Problem of Software

**概 要**：ソフトウェアは情報通信技術の市場において最も成長の早いセクターの一つである。輸出売上高に基づくグローバルな視点からして、日本はソフトウェアの分野で遅れをとっている。イノベーションに集中するソフトウェア企業からなる活気のあるソフトウェア産業が存在しない。これは標準化の崩壊とハードウェア企業を分割した失敗によるものである。米国ではハードウェア企業は最も収益幅の大きいソフトウェア企業へと生まれ変わった。日本企業のものづくり指向がこうした方向性を阻んだのである。日本の製造業はパッケージソフトの購入よりも特注ソフトウェア開発への依存が大きい。特注ソフトウェアは高機能だが高価である。日本の特注指向は「現場主義」により促進された。サーベイによると、日本の企業は IT を戦略的に利用せず、現場主義の運用を改善するために用いられる傾向があることがわかる。現場主義は、工場実習が最善で競争力をもたらすという思いこみをもたらす。しかし、こうした見方は常に事実に基づいたものとは言えない。

### Abstract:

Software is the fastest growing sector of the Information and Communication Technologies market. Given the large scale of activity, and the high probability that firms approach software differently, it would be surprising if these differences didn't have strategic consequences. Japan lags in software from a global perspective as measured by export sales. It lacks a vibrant software industry composed of independent software firms focused on innovation. This results from a legacy of fragmented standards and a failure of incumbent hardware firms to fully "unbundle." In U.S., hardware firms are turning into software firms; that is where the greatest profit margin lies. "Monotsukuri" orientation of Japanese firms inhibits these developments. Heavy reliance in Japanese manufacturing firms on developing custom software rather than purchasing packaged software. Custom software provides great functionality but is extremely expensive. Japanese preference for custom software driven by immaturity of much application software like ERP but also driven by "genbashugi." Genbashugi is a major success factor for Japanese manufacturing but has some negative consequences. Survey data shows Japanese firms less likely to use IT strategically but rather more for operational improvement in keeping with genbashugi focus. Genbashugi leads managers to assume existing workshop practices are best and confer competitive advantage so they customize software to preserve these practices. But these views not always based on facts.

参加者：総数 32 名 (うち外国人 2 名、外部からの参加者 14 名)

## 第 19 回 ITEC セミナー

開催日時：2004 年 10 月 18 日 18 時 30 分 19 時 30 分

場 所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：鈴木 良始 (同志社大学商学部教授)

Yoshiji SUZUKI (Professor, Doshisha University)

タイトル：デジタル情報家電産業における統合型ビジネスモデルと知識創造

Knowledge Creation Advantages of Integrated Business Model in Digital Consumer Electronics Industry

### 概 要：

日本の AV 家電はアナログ技術下では国際的競争優位を確保してきた。しかし、製品技術のデジタル化が急速に進展し、併せてブロードバンド通信技術による機器間のネットワーク化が展望される状況下で、今後の産業見通しへの関心が高まっている。日本の AV 家電の競争優位を製品小型化に伴う部品間の統合的調整から説明する議論がこれまで行われているが (小型家電のインテグラル性)、この報告では異なる視点から接近し、複数事業の多角的統合と各事業における垂直統合が、製品技術変化の余地が大きい技術環境下で新たな知識を創出する上で有する組織的優位性と、その優位性を発揮する条件について考察する。

### Abstract:

The Japanese consumer electronic industry has long enjoyed analog technology. But as the basic product technology of the industry has changed to digital, whether it will be able to continue to hold its competitiveness in the global market has become the topics of academic and business interest. The competitive advantages of Japanese consumer electronic products have been, in the conventional explanation, attributed to the ability of product miniaturization. We approach the issue in a different way. We explore the competitive advantages originating in multi-divisional integration and vertical integration. We argue those organizational business features found in Japanese consumer electronic industry in common have positive effects in developing new products in rapidly changing settings of technology.

参加者：総数 21 名 (うち外国人 2 名、外部からの参加者 11 名)

## 第 20 回 ITEC セミナー

開催日時：2004 年 10 月 22 日 11 時 12 時 00 分

場 所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：ジェームズ リンカーン (カリフォルニア大学バークレー校教授・同志社大学オムロンフェロー)

James LINCOLN (Professor, UC Berkeley / OMRON Fellow, Doshisha University)

タイトル: ワークコミットメントの日米比較 - 事実発見の整理と日中韓比較への展望 -

“The Indiana ? Tokyo Work Commitment Study:

An Overview of Findings and Plans for a China ? Korea ? Japan  
Replication”

### 概 要：

1982 年、私は日米の調査チームを率いて米国インディアナ州中部と日本の神奈川県における 106 の工場とその 8302 人の従業員に対する調査を行った。当時の問題意識は、高い国際競争力を誇っていた日本の製造業における従業員の仕事と組織に対するコミットメントが米国のそれよりも大きいのかどうか、またそのことは組織に由来しているのかあるいは文化に由来しているのか、というものであった。同調査は、既に我々が多くの出版物において提出してきたようにたいへん豊かな事実発見を生み出した。特にそのエッセンスは、1990 年にケンブリッジ・ユニバーシティ・プレスより刊行された‘Culture, Control and Commitment’に示したとおりである。

今回の報告では、当時の日米比較の目的と方法、そしていくつかの主要な事実発見を概観した上で、調査を日中韓比較へと発展的に展開させるための計画について論じたい。

### Abstract:

In 1982 ? 83, I led a team of Japanese and U. S. researchers in a survey of 106 manufacturing plants and 8302 of their employees in central Indiana and Kanagawa Prefecture , Japan . The research question at the time was whether commitment to work and the employing organization was greater in the Japanese manufacturing workforce than in the U. S. and whether the cause of the difference was organization or culture. The survey produced a wealth of empirical findings that my colleagues and I reported in numerous publications, most notably a 1990 Cambridge University Press: Culture, Control, and Commitment .

In this seminar I give an overview of the goals and methods of the Indiana ? Tokyo survey; discuss some key findings (primarily from a 1996 Industrial and Labor Relations Review article); and outline plans for a replication and extension in comparable samples of Chinese, Korean, and Japanese plants.

参加者：総数 20 名 (うち外国人 4 名、外部からの参加者 5 名)

## 第 21 回 ITEC セミナー

開催日時：2004 年 11 月 4 日 12 時 00 分 13 時 00 分

場 所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：宮本 大 (同志社大学特別研究員)

Dai MIYAMOTO (Research Fellow, ITEC, Doshisha University)

タイトル：出版産業におけるグローバル化：日本の出版産業の現状

“Globalization in the Publishing Industry: Recent Situation of Japanese Publishing Industry”

### 概 要：

日本の出版産業は、世界的に見て、国別ではアメリカに次いで世界第 2 位の規模をもち、また英語圏には及ばないものの日本語圏市場として他の言語に劣らない規模をもつ市場である。そうした市場であるにもかかわらず、日本の出版市場では、外国企業の参入がほとんどなく、また、日本企業の海外展開というグローバル化行動は見られない。欧米市場における他言語圏市場を巻き込んだ出版企業のグローバル化行動とは非常に対照的である。

こうした企業行動の違いは、もちろん言語や文化的な障壁が存在している。しかし、日本市場の構造・制度・商習慣の特殊性が大きく影響している。例えば、日本市場では取次（卸売）が高度な寡占化状態にあり、取次の産業内プレゼンスが極めて高い、また再販制や委託販売制などの制度の存在など日本国内に財を安定的に供給するシステムであるが、新規参入企業にとっては活動制約が大きいシステムであるという日本市場の特殊性が、日欧米企業間のグローバル化行動の違いとなって現れている。

### Abstract:

The Japanese publishing industry has the second largest market in the world behind the US, and the Japanese language market size is not inferior to other languages except English. Few foreign firms, however, have entered in the ‘large’ Japanese market although their business behaviors are highly developed in the global market. On the other hand, the businesses of Japanese publishing firms are not also globalized.

There are several factors such as language, culture that influence such differences. Especially differences of market structure, system and business custom give firm behaviors large influences. For instance, in the Japanese publishing industry the wholesale market is highly oligopolistic and wholesalers have a huge influence on the entire market and the industry has several systems such as a resale price maintenance system and a consignment sales system to supply publications nationwide stably. New entry firms, however, are restricted by such systems and differences of market characteristics become differences of the business behavior among Japanese, Europe and US firms.

参加者：総数 22 名 (うち外国人 2 名、外部からの参加者 4 名)



## 第 22 回 ITEC セミナー

開催日時：2004 年 11 月 10 日 11 時 30 分 12 時 00 分 30 分

場 所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：北 寿郎 (同志社大学大学院ビジネス研究科教授)

Toshiro KITA (Professor, Doshisha Business School)

タイトル：IT 投資：マクロトレンドに意味があるのか？

IT Investment: Is Macro-trend Important?

### 概 要：

平成 16 年 9 月 3 日に平成 15 年度の情報処理実態調査結果が発表された。その中でも近年の日本の IT 投資の現状が、産業別業界別に紹介されている。

また、昨年 6 月に発表された情報アウトルック 2003 でも、日米の IT 支出の状況が詳しく比較分析されている。

しかし、このようなマクロトレンドに意味があるのだろうか？ IT 投資は企業の経営目標を達成するためのものであり、比較すべきはベストプラクティスあるいはベンチマークたる先進的な企業の IT 投資のあり様のはずである。

本発表では、マクロトレンドから読み取れることは何かを明確にした上で、今注目すべき企業の IT 戦略から我々は何を学び取るかを議論したい。

### Abstract:

The information processing survey result in the fiscal year 2003 was released on September 3, 2004. The present condition of IT investment in Japan is introduced, with a comparative analysis of the situation between Japan and the United States. However, does such a macro trend have a meaning? The IT investment should be done to attain the management target of a company. In such sense, the comparison should be done based on the best practice or benchmark. In this seminar, we would like to argue about the meaning of the macro-trend of IT investment for establishing the IT strategy of the company.

参加者：総数 27 名 (うち外国人 3 名、外部からの参加者 10 名)

## 第 23 回 ITEC セミナー

開催日時：2004 年 12 月 8 日 12 時 00 分 13 時 00 分

場 所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：蔵 琢也 (同志社大学特別研究員)

Takuya KURA (Research Fellow, ITEC, Doshisha University)

タイトル：ゲーム機、パソコン、ワープロの各種計量指標 3 市場の比較と主な技術革新

Various Indexes of Video-game Machine, Personal Computer, and Japanese

Word-processor Machine - Comparing 3 Markets and Main Innovations -

### 概 要：

1980 年代、L S I の進歩に伴って、日本において三つの隣接した市場が成立した。それはゲーム機、パソコン、ワープロ専用機の市場である。本セミナーでは、まずこの三つの市場の「歴史」を概説し、各種定量指標 (企業のシェアのベクトルの変化を示すサイン距離、独占度を表すハーフィンダール、出荷実績や平均価格、新機種発売数や社数) によって、この記載的な歴史的の検証をした。とりわけ、計量指標に大きな影響を与えた大きな技術革新との関連は重要である。1980 年頃に市場が成立して以来、ゲーム機では 3 つ (ソフトとハードの分離、ソフトで儲けるシステム、C D ロム)、パソコンでは 1 か 2 (16 ビット化、G U I)、ワープロでは 1 か 0 (液晶ディスプレイ) あったと推測された。そして、これらの結果に基づいて三つの市場を比較した。さらに、隣接しているこれらの市場には (とりわけワープロとパソコンには) 強い相互作用が存在した。今回の研究における計量値に明確に現れている相互作用として、1980 年代初めワープロとパソコンの位置づけが逆転し、「競争排除」の原理によってパソコンの値段が上に変遷したことを見いだした。最後に、今回の得られた知見を元に、関連するエレクトロニクス産業の未来を予測する。

### Abstract:

We study three markets in Japan; video game machines (VGs), personal computers (PCs), and Japanese word processor machines (JWPs), with respect to various quantitative indices from 1980s to 2002. These three markets belong to consumer electronics industry, and are close to each other. Our study shows that quantitative indices are more frequently moving up and down in VGs, relatively stable in PCs, and very stable in JWPs. Comparing these three markets, various indices change up and down more frequently in a market which has stronger restrictions from de facto standards. After analyzing above indices, we conclude that major innovations which affected various indices occurred three times in VGs, one or two times in PCs, one time in JWPs. More interestingly, although the average price of PCs have tended to decrease during the last twenty years, the average price of PCs became higher in 1985 to 1987 when the shipment of JWPs grew rapidly and the average price of JWPs became lower than that of PCs. This rise in price is because JWPs occupied the main market of the office automation machines in 1985, and PCs were pushed out to a niche market which is more expensive and general purpose than JWPs.

参加者：総数 17 名 (うち外国人 0 名、外部からの参加者 3 名)

## 第 24 回 ITEC セミナー

開催日時：2005 年 2 月 2 日 11 時 30 分 12 時 00 分 30 分

場 所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：マイルズ ドッド (日本大学ビジネススクール客員教授・同志社大学オムロンフェロー)

Miles DODD (Visiting Professor, Nihon University / OMRON Fellow, Doshisha University)

タイトル：上海森松：日本企業と中国の技術

"Shanghai Morimatsu: Japanese Company, Chinese Technology"

### 概 要：

岐阜に本拠を置く森松工業株式会社は、水槽、貯油槽等、日本における液体タンク製造メーカーの草分け的な存在である。1991 年、森松工業は日本市場により安価な製品を供給することを目的に上海に工場を開設した。当初、その工場は中国市場の急激な成長を活用した。そして、その結果、日本の親会社の能力を凌ぐ高度な製品製造に活動を広げる機会を得た。この事例研究の主な目的は、日本への原子力発電設備、ドイツのバイエルへの圧力容器、米国への MRI 診断装置等、中国における事業において、如何にして、森松工業社長の松久氏が、中国人スタッフを完全に信頼しながら、成功の基礎をなす現地技術の発展を促進しているのか、そのプロセスを解説することである。そして、森松工業の経営手法が、上海で操業する日本企業に対してどのような示唆を持つのかも合わせて議論する。

### Abstract:

"Morimatsu Industry, based in Gifu, is one of Japan's foremost manufacturers of specialised tanks for water, oil, and other liquid storage. In 1991, the company opened a factory in Shanghai intending to manufacture more cheaply for the Japanese market. Initially however the factory takes advantage of rapid growth in the Chinese market. The Shanghai factory is offered an opportunity to diversify into much more sophisticated products than the Japanese parent company is able to produce. The main purpose of the case is to describe the process whereby president Matsuhisa of Morimatsu Industry, relying entirely on Chinese staff, fosters the development of local Chinese technology which has formed the basis for the success of the Shanghai operation - nuclear power equipment for Japan; a pressure vessel for Bayer in Germany; MRI diagnostic equipment for the USA etc. It also discusses the significance of the Morimatsu approach to management in Shanghai which holds several lessons for Japanese companies operating in China."

参加者：総数 15 名 (うち外国人 3 名、外部からの参加者 1 名)

## 第 25 回 ITEC セミナー

開催日時：2005 年 2 月 16 日 11 時 30 分 12 時 00 分 30 分

場 所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：フィリップ ビオジェール (同志社大学大学院ビジネス研究科教授)

Philippe BYOSIERE (Professor, Doshisha Business School)

タイトル：ナレッジリーダーシップにおける火星と金星(男女)のジェンダーギャップ  
日本先端技術企業における実験結果を踏まえて

The Venus-Mars Gender Gap in Knowledge Leadership: Empirical Evidence  
in a Japanese Technology Firm

### 概 要：

メーカーやサービス業界の多くの組織で、開発のための新しいアイデアを得るもっとも重要なプロセスは、暗黙値を予測値に変換させることである。

本セミナーでは、先端技術をベースに消費財を開発する日本の多国籍企業で行われた暗黙値の外在化プロセスにかかる実験の結果について述べる。

ここで、144 人の女性管理職、842 人の男性管理職から得た検証結果から明らかになったのは、女性は男性よりも多くの時間をこの暗黙値の外在化に割き、こうしたプロセスを重要だと考える傾向が強いということである。この企業の技術的風土において、男女それぞれのグループにとって暗黙値の外在化への行動が世代間の問題解決方法論においてもっとも重要であると理解されている。

女性管理職は、暗黙値の外在化のプロセスで、メタファーをもちいて得られる直感的知識を重要だと考える傾向がある。

### Abstract:

Converting tacit knowledge into explicit knowledge is the most important process in the development of new ideas, products and services in many organizations. This process of tacit knowledge externalization is investigated in a Japanese multinational that manufactures technology-based consumer products. The results from 144 female and 842 male managers strongly indicate that females allocate more time to externalization and find the externalization process more important than their male counterparts. In this corporate technology environment, the use of idea generation methodologies to understand problems is shared by both gender groups as the most important behavior to externalize tacit knowledge. Female managers stress the importance of intuition using metaphors in externalizing tacit knowledge.

参加者：総数 11 名 (うち外国人 1 名、外部からの参加者 2 名)

## 第 26 回 ITEC セミナー

開催日時：2005 年 3 月 2 日 12 時 00 分 13 時 00 分

場 所：同志社大学 寒梅館プレゼンテーションホール (KMB319)

報告者：三好 博昭 (同志社大学専任フェロー)

Hiroaki MIYOSHI (Research Fellow, ITEC, Doshisha University)

タイトル：ITS の外部性と最適普及水準

Externalities and Optimal Penetration Levels of Intelligent Transportation Systems

### 概 要：

ITS は交通事故や道路混雑といった問題を解決しうる有力な手段であり、また、21 世紀の産業・社会構造の変革を支えるインフラストラクチャーでもある。そして、今後、ITS を社会に定着させていくためには、技術やサービスの高度化のみならず、法的、社会的制度の整備が極めて重要となる。本稿は、その 1 つとして、ITS に対する政府の税・補助金政策の在り方に着目する。何故なら、多くの ITS サービスは、大きな外部性を有するため、市場に委ねただけでは、社会的に望ましい普及水準を達成することができないという特色を有するからだ。報告では、第 1 に、ITS の諸サービスを、外部性によって分類する。そして、第 2 に、具体的サービスとして VICS を取り挙げ、最適普及水準並びに税・補助金額のシミュレーション結果を報告する。

### Abstract:

Intelligent Transportation Systems (ITS) are an effective means to solve traffic accidents and traffic congestions problems. However, as a technology infrastructure ITS has the potential to revolutionize industry and society in general. It is vital to the overall success of ITS to develop the economic and legal system in addition to technological advancement. This paper addresses issues pertaining to the subsidization and taxation of ITS services as it is difficult to realize the optimal level of penetration in the market due to technological externalities of ITS. In particular, two results of analysis will be mentioned in my presentation. One is the classification of ITS services based on technological externalities and the other is the calculation of taxation levels for vehicle information and communication systems.

参加者：総数 10 名 (うち外国人 1 名、外部からの参加者 0 名)

## ・ 参照 / Reference

日本経済新聞 2004 年 8 月 27 日掲載記事

第 13 回 ITEC セミナー（スペシャルセミナー「コーポレートガバナンスと企業の社会的責任」）および終了後のエグゼクティブランチョンに関して。

The article of on the 13th ITEC Seminar (Special Seminar about “Corporate Governance and Corporate Social Responsibility”) and the Executive Luncheon held after the seminar The Nihon Keizai Shinbun (Aug. 27. 2004)

35 近畿経済・京滋 日経 8/27, 2004 【第三種郵便物認可】

### 同志社大研究センター 京都の経営者と 企業統治で討論

同志社大学技術・企業国際競争力研究センター（京都市）は二十六日、特別セミナーと京都の経営者との意見交換会を初めて開いた。研究成果について経営者の意見を聞き、再び研究に反映させる。同センターのメンバーでもある英国の社会学者ロナルド・ドーア氏らと交えて企業統治について討論した。

特別セミナーでカリフォルニア大学ロサンゼルス校（UCLA）のサンデー・ジャコービ教授らが講演し、同教授は「米国の企業統治は一九八〇年代半ばから株主主権に変わったが、不祥事などが重なり見直しが進んでいる」と指摘した。ドーア氏も「日本が米国モデルに急に合わせようとするのは問題」と疑問を投げかけた。

午後の意見交換会には上原成商事の上原大作社長、歯科経営コンサルテイングの日本ヘルスケア総研（京都市）の孔泰寛社長ら若手経営者十四人が参加した。経営者らは両教授の意見にほぼ賛成していたが「新興企業の統治は議論されていない」「京都はオーナー企業が多く、オーナー経営をどう点検するかが課題」などの意見が出た。

同センターは文部科学省の二十一世紀COEプログラムに採択され、二〇〇三年に開設された。

## ・ 開催風景 / Pictures



第 9 回 ITEC セミナー / 9th ITEC Seminar



第 18 回 ITEC セミナー / 18th ITEC Seminar



第 21 回 ITEC セミナー / 21st ITEC Seminar



第 15 回 ITEC セミナー（スペシャルセミナー） / 15th Special Seminar



第 13 回 ITEC セミナー(スペシャルセミナー) 終了後エグゼクティブランチ  
ョン / Executive Luncheon after the 13th ITEC Seminar (Special Seminar)









**同志社大学**

**技術・企業・国際競争力研究センター (ITEC)**

〒602-8580

京都市上京区今出川通烏丸東入

同志社大学 寒梅館 3F

**Institute for Technology, Enterprise and Competitiveness (ITEC)**

**Doshisha University**

The Third Floor, Kambaikan, Karasuma Imadegawa, Kamigyo-ku,  
Kyoto 602-8580

Tel: +81-(0)75-251-3779 Fax: +81-(0)75-251-3139

Web site: [Hhttp://www.itec.doshisha-u.jp/j/H](http://www.itec.doshisha-u.jp/j/H)

Email: [info@doshisha-u.jp](mailto:info@doshisha-u.jp)